



Universidad Autónoma de Guerrero

Comisión General de Reforma Universitaria

Educación Media Superior

Plan de estudios por competencias 2010



FILOSOFÍA III

CUARTO SEMESTRE



DIRECTORIO

Dr. Ascencio Villegas Arrizón
RECTOR

Dr. Alberto Salgado Rodríguez
SECRETARIO GENERAL

Dr. Demóstenes Lozano Valdovinos
DIRECTOR GENERAL DE INTEGRACION DE LAS FUNCIONES SUSTANTIVAS

MC. José Luís Aparicio López
DIRECTOR DE DOCENCIA

Dr. Gil Arturo Ferrer Vicario
JEFE DEL ÁREA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

MC. Raúl Javier Carmona
COORDINADOR DE LA COMISIÓN GENERAL DE REFORMA UNIVERSITARIA

Ing. Flavio Manrique Godoy
SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN GENERAL DE REFORMA UNIVERSITARIA



Índice

<i>Identificación y ubicación de la unidad de aprendizaje.....</i>	<i>2</i>
<i>Tabla de contenido temático</i>	<i>6</i>
<i>Esquema gráfico de contenidos</i>	<i>8</i>
<i>Unidad de competencia I.....</i>	<i>9</i>
<i>Unidad de competencia II.....</i>	<i>12</i>
<i>Unidad de competencia III.....</i>	<i>15</i>
<i>Unidad de competencia IV.....</i>	<i>18</i>
<i>Instrumentos de evaluación de las competencias desarrolladas</i>	<i>21</i>
<i>Referencias.....</i>	<i>23</i>
<i>Elaboración del programa.....</i>	<i>24</i>



Identificación y ubicación de la unidad de aprendizaje

Unidad de Aprendizaje				
Clave	Tipo	Semestre		Etapa de formación
244	Obligatoria	Cuarto		De Desarrollo
Núcleo integrador del semestre	Créditos	Horas semana		Horas semestre
		T	P	
Conoce el mundo		2	2	64

Área de formación	Ciencias Sociales
Descripción del área de formación	<p>La filosofía en el plan de estudios del NMS es parte del área de Ciencias Sociales, aunque se reconocen competencias disciplinares propias en el perfil de egreso. En consecuencia, los propósitos de formación filosófica son:</p> <p>Comprender los fines y utilidad de la lógica por medio del conocimiento de la importancia del lenguaje argumentativo y los elementos del pensamiento lógico, analizar y distinguir, los tipos de argumentos. Relaciona las premisas y conclusiones con los valores de verdad, construir argumentos, analizar, diferenciar y construir falacias, analizar el concepto de consecuencia lógicamente necesaria para el caso de la inferencias deductivas, el de posibilidad y probabilidad para el caso de las inductivas o analógicas, además de introducir al estudiante en el aprendizaje y manejo del lenguaje formal o simbólico de la lógica mostrando las ambigüedades en que incurrimos con el uso del lenguaje natural y coloquial. En esta Unidad de Aprendizaje pretendemos fortalecer la formación humana del estudiante mediante, la crítica, el análisis, el diálogo argumentado y la toma de decisión fundamentada en argumentos.</p>

Unidades de aprendizaje antecedentes del área	Unidades de aprendizaje simultáneas	Unidades de aprendizaje consecuentes del área
Filosofía I, filosofía II	Física III, biología I, Historia IV, Inglés II, Literatura I, Estadística, Complementaria.	



Descripción de la Unidad de Aprendizaje

La Unidad de Aprendizaje Filosofía III, lógica, se ubica en el cuarto semestre, en el área de ciencias sociales y en la etapa de desarrollo en el mapa curricular del Nivel Medio Superior de la UAG.

El programa trata de servir como propedéutico al conocimiento teórico y práctico del estudio de la lógica, en particular, al análisis y construcción de argumentos. La lógica a través de los siglos se ha considerado el centro de cualquier estructura del pensamiento, de ahí la importancia de su estudio, sobre todo para el estudiante de nivel medio superior, pues sirve como fundamento y herramienta no sólo para el análisis de los diferentes discursos de otras disciplinas, sino para la vida misma, personal, académica y social.

Sin embargo, más allá de la validez y utilidad del estudio de la lógica, también debe considerarse que los aportes y avances en este conocimiento, la han diversificado. En sentido estricto, no podemos hablar de lógica, sino de lógicas, en consecuencia, sólo es posible en este curso conocer un área de ella: la argumentación, que sigue pasando más por el análisis que por las reglas. Por medio de este estudio se busca que el estudiante se acerque a lo que Vaz Ferreira llama "lógica viva", es decir, el uso y análisis de argumentos en la vida diaria, con la pretensión de que el conocimiento de la lógica se concrete en la lectura y en la conversación cotidiana.

El programa de Filosofía III introduce al estudiante de educación media superior de la Universidad Autónoma de Guerrero en la reflexión de los problemas de la argumentación, respondiendo a tres fines puntuales:

1. Conocimiento general de la lógica y su utilidad que permitan mantener el interés en su estudio y aplicación.
2. Dominio del lenguaje de la lógica.
3. Uso y saber de formas y modelos de argumentación, distinguir entre argumentación correcta y falacia, así como mantener actitudes deseables en diferentes marcos y situaciones de discurso científico y cotidiano.

El programa de la Unidad de Aprendizaje de filosofía III está orientado al pensamiento crítico, en particular al conocimiento y a la práctica de la argumentación por medio del análisis. La Unidad de Aprendizaje pretende que los estudiantes conozcan la estructura y proceso de la argumentación, diferencien entre presentar una defensa de puntos de vista con razones y hacerlo dogmáticamente y mantener actitudes de lealtad al hablar y el escribir, prevaleciendo los valores más que los intereses personales.

En la primera unidad el estudiante comprenderá los fines y utilidad de la lógica por medio del conocimiento de la importancia del lenguaje argumentativo y los elementos del pensamiento lógico, elementos que le permitirán apreciar los fundamentos esenciales que posibilitan el razonamiento y la argumentación. En esta parte el estudiante trabajará en la identificación de argumentos, su elaboración y defensa, así como en distinguir el diálogo razonado de la persuasión.

En la segunda unidad el estudiante inicia con el análisis del argumento para distinguir en los enunciados o proposiciones que son premisas de los enunciados o proposiciones que son conclusión como; recurrimos a la identificación de expresiones que indiquen si se trata de una premisa a una conclusión las proposiciones subsiguientes. Luego, ponemos atención a la relación entre las premisas y la conclusión, relacionando las premisas y conclusiones con los valores de verdad y en seguida ponderamos la justificación que las premisas brindan a la conclusión. Posteriormente, analizamos si la conclusión deriva de las premisas o en un consecuencia lógica de ellas, a efecto de determinar la validez o corrección del argumentos. Finalmente, analizamos la atingencia del contenido de las premisas con relación a la conclusión para determinar el tipo de falacia o si se trata de un buen argumento.

En la tercera unidad el estudiante analiza el concepto de consecuencia lógicamente necesaria para el caso de la inferencias deductivas y el de posibilidad y probabilidad para el caso de las inductivas o analógicas. Y el análisis de los conceptos de validez y verdad.



En la cuarta unidad, el estudiante se introduce en el aprendizaje y manejo del lenguaje formal o simbólico de la lógica mostrando las ambigüedades en que incurrimos con el uso del lenguaje natural y coloquial. Empezamos, con el tránsito del lenguaje natural al lenguaje formal con el silogismo, centrándonos en la primera figura. Enseguida, revisamos algunos conceptos propios de la lógica proposicional y concluimos con el uso de las reglas del modus ponens y del modus tollens.

Propósito general de la Unidad de Aprendizaje	Al finalizar el curso de Filosofía el estudiante: <ul style="list-style-type: none"> • Identifica, distingue, reconoce y construye argumentos, a través del análisis, reflexión y actitud crítica, que le permita valorar la importancia de utilizar argumentos en su vida cotidiana. • Identifica y distingue las falacias por medio de la deconstrucción y construcción de argumentos con la finalidad de que las descubra y refute y adquiera una actitud honesta y no las use en los discursos, orales y escritos. • Practica el diálogo razonado mediante el debate para desarrollar habilidades como escuchar, discernir, tolerar y emitir juicios pertinentes y respetuosos. • Conoce la importancia de la formalización de los argumentos en la lógica silogística y proposicional. 		
Categorías de competencias genéricas que se desarrollan	Semestre	Categorías de las competencias genéricas	
	4º	Piensa crítica y reflexivamente	Aprende de forma autónoma
Competencias Disciplinarias Básicas que se desarrollan	Las competencias disciplinares que se desarrollan en Filosofía III son tomadas del Acuerdo número 5/CD/2009 del Comité Directivo del Sistema Nacional de Bachillerato <ul style="list-style-type: none"> • Examina y argumenta, de manera crítica y reflexiva, diversos problemas filosóficos relacionados con la actuación humana, potenciando su dignidad, libertad y autodirección. • Construye, evalúa y mejora distintos tipos de argumentos, sobre su vida cotidiana, de acuerdo con los principios lógicos. • Defiende con razones coherentes sus juicios sobre aspectos de su entorno. • Escucha y discierne los juicios de los otros de una manera respetuosa. • Identifica los supuestos de los argumentos con los que se le trata de convencer y analiza la confiabilidad de las fuentes de una manera crítica y justificada. • Evalúa la solidez de la evidencia para llegar a una conclusión argumentativa. • Valora los fundamentos en los que se sustentan los derechos humanos y los practica de manera crítica en la vida cotidiana. • Asume responsablemente la relación que tiene consigo mismo, con los otros y con el entorno natural y sociocultural, mostrando una actitud de respeto y tolerancia. 		
Perfil disciplinario de docente	▪ Licenciatura en filosofía, con conocimientos pedagógicos, didácticos y disciplinares congruentes con el Modelo Educativo y Académico de la Universidad Autónoma de Guerrero.		
Competencias docentes requeridas	<ul style="list-style-type: none"> • Organiza su formación continua a lo largo de su trayectoria profesional. • Domina y estructura los saberes para facilitar experiencias de aprendizaje significativo. 		



	<ul style="list-style-type: none">• Planifica los procesos de enseñanza y de aprendizaje atendiendo al enfoque por competencias, y los ubica en contextos disciplinares, curriculares y sociales amplios.• Lleva a la práctica procesos de enseñanza y de aprendizaje de manera efectiva, creativa e innovadora a su contexto institucional.• Evalúa los procesos de enseñanza y de aprendizaje con un enfoque formativo.• Construye ambientes para el aprendizaje autónomo y colaborativo.• Contribuye a la generación de un ambiente que facilite el desarrollo sano• Participa en los proyectos de mejora continua de su escuela y apoya la gestión institucional.
--	--

Estructura de la Unidad de Aprendizaje	
Unidad de Competencia I	Argumento y argumentación
Unidad de Competencia II	Argumentos y Falacias
Unidad de Competencia III	Argumentos, verdad y validez
Unidad de Competencia IV	Formalización del argumento



Tabla de contenido temático

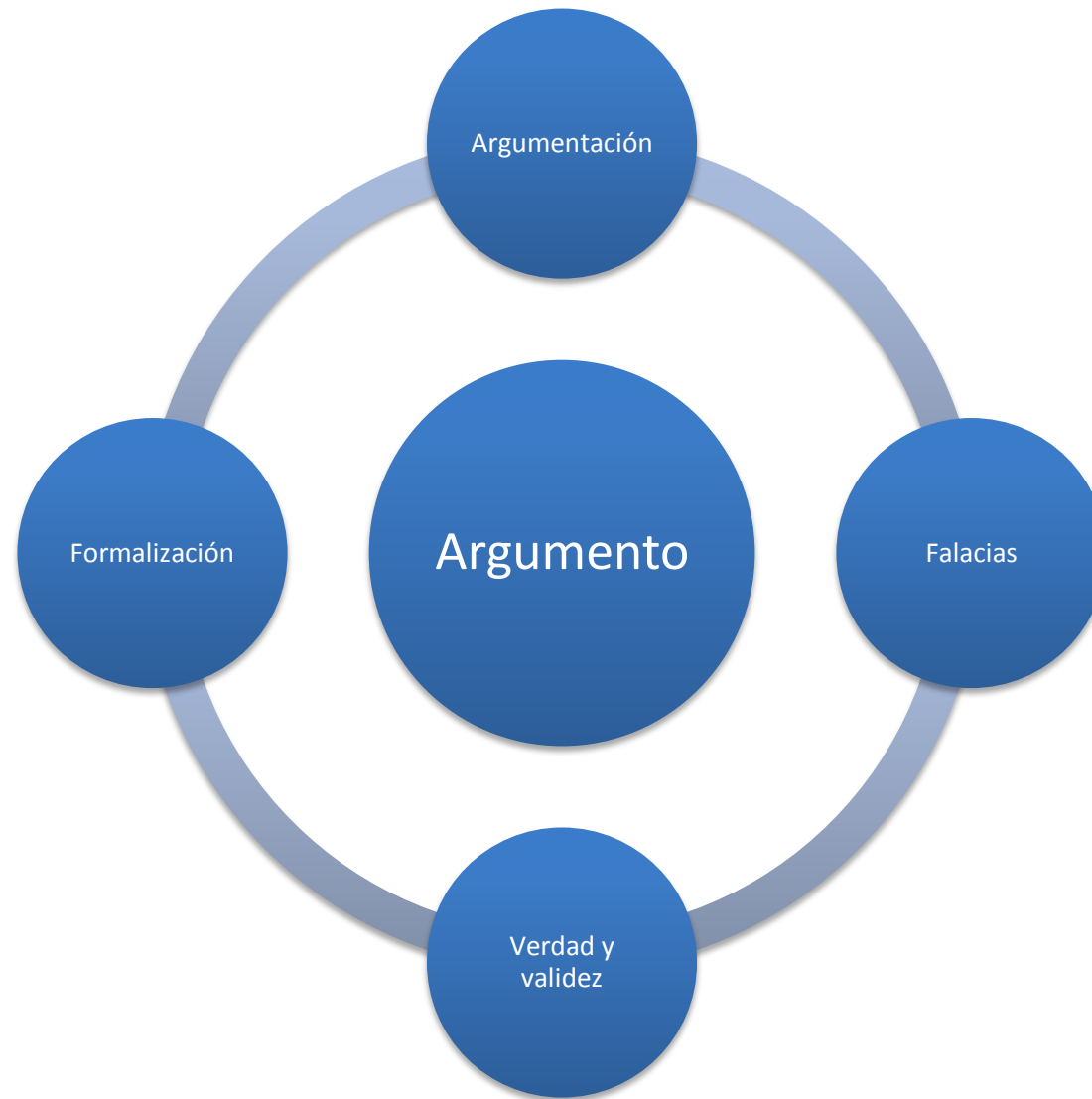
Competencias disciplinares	Proceso de construcción del aprendizaje	Unidades de competencia			
		UNIDAD I Argumento y argumentación	UNIDAD II Argumentos y falacias	UNIDAD III Argumentos, verdad y validez.	UNIDAD IV Formalización del argumento.
Examina y argumenta, de manera crítica y reflexiva, diversos problemas filosóficos relacionados con la actuación humana, potenciando su dignidad, libertad y autodirección.	Adquisición de elementos lógicos para el desarrollo de habilidades argumentativas.	<p>1. Argumento y argumentación.</p> <p>1.1 La argumentación como proceso de argumentar.</p> <p>1.2 El argumento como producto de la argumentación.</p> <p>1.3 El dialogo como intercambio de argumentos.</p> <p>1.4 La persuasión</p> <p>1.5 El pensamiento crítico</p>	<p>1. Argumentos:</p> <p>1.1 Uso informativo del lenguaje.</p> <p>1.2 Enunciados o proposiciones.</p> <p>1.3 Premisas</p> <p>1.4 Conclusiones</p> <p>2. Argumentos:</p> <p>2.1 Correctos</p> <p>2.2 Incorrectos</p> <p>3. Evaluación de argumentos</p> <p>4. Falacias:</p> <p>4.1 Apelación contra la persona.</p> <p>4.2 Apelación a la autoridad.</p> <p>4.3 Apelación a la fuerza.</p> <p>4.4 Apelación a la piedad.</p> <p>4.5 Apelación a la ignorancia.</p>	<p>1. Tipos de inferencias:</p> <p>1.1 Deductivos</p> <p>1.2 Inductivos</p> <p>1.3 Analogías</p> <p>2. Verdad y validez</p>	<p>1. Silogística aristotélica</p> <p>1.1 Cuadrado de oposición</p> <p>1.2 Silogismos y lógica de proposiciones.</p> <p>2. Reglas de inferencia:</p> <p>2.1 Modus ponens</p> <p>2.2 Modus tollens</p>
5. Construye, evalúa y mejora distintos tipos de argumentos, sobre su vida cotidiana, de	Debate con argumentos	<p>Construye argumentos.</p> <p>Evalúa argumentos</p> <p>Cuestiona y propone argumentos</p>	<p>Construye argumentos.</p> <p>Evalúa argumentos</p> <p>Cuestiona y propone argumentos</p>	<p>Construye argumentos.</p> <p>Evalúa argumentos</p> <p>Cuestiona y propone argumentos</p>	<p>Construye argumentos mediante las reglas formales de la lógica.</p>



acuerdo con los principios lógicos.					
6. Defiende con razones coherentes sus juicios sobre aspectos de su entorno.	Toma decisiones	Debate aportando argumentos correctos. Toma decisiones y expone sus razones fundado en argumentos.	Debate aportando argumentos correctos. Toma decisiones y expone sus razones fundado en argumentos.	Debate aportando argumentos correctos. Toma decisiones y expone sus razones fundado en argumentos.	Racionaliza la formalización de los argumentos.
Temas transversales: Además de las unidades temáticas establecidas, a lo largo del semestre se abordaran dos temas transversales del plan de estudios 2010. "Educación para la democracia" y "Educación para la conservación del medio".					



Esquema gráfico de contenidos





Unidad de competencia I

Unidad de competencia I	Argumento y argumentación	Sesiones previstas	12
Competencias genéricas a desarrollar	<ul style="list-style-type: none"> • III, 5. Desarrolla innovaciones y propone soluciones a problemas a partir de métodos establecidos. • III, 6. Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva. 		
Competencias disciplinares	COMPONENTES DE COMPETENCIA		
	CONCEPTUALES (saber)	PROCEDIMENTALES (saber hacer)	ACTITUDINALES (saber ser, saber convivir)
<p>Analiza y evalúa la importancia de la filosofía en su formación personal y colectiva.</p> <p>Construye, evalúa y mejora distintos tipos de argumentos, sobre su vida cotidiana, de acuerdo con los principios lógicos.</p> <p>Defiende con razones coherentes sus juicios sobre aspectos de su entorno.</p>	<p>El argumento</p> <p>La argumentación</p> <p>La persuasión</p>	<p>Identifica y distingue el argumento y sus componentes.</p> <p>Identifica el lenguaje argumentativo como propio de la lógica.</p> <p>Distingue entre argumento y argumentación.</p> <p>Distingue la diferencia entre argumentación y persuasión.</p> <p>Identifica textos persuasivos.</p>	<p>Se responsabiliza de las tareas que se le encomiendan.</p> <p>Trabaja colaborativamente en equipo.</p> <p>Manifiesta disponibilidad para emplear los argumentos de la vida cotidiana.</p> <p>Se interesa por usar argumentos en su vida cotidiana.</p>
Situación de aprendizaje	<p>Contesta las siguientes preguntas:</p> <p>¿Alguna vez te han convencido con argumentos?</p> <p>¿Por qué crees que te convencieron?</p> <p>¿De qué te convencieron y cuáles fueron los argumentos?</p>	Nivel de desempeño esperado	Nivel de comprensión, análisis y utilización o aplicación del conocimiento.
Tema(s) transversal(es)	<p>“Educación para la democracia” y “Educación para la conservación del medio”.</p> <p>Nota: en el transcurso de la Unidad Temática, el docente abordará, en el momento adecuado, los temas antes señalados.</p>		



Secuencia didáctica I			Tiempo aproximado:					
Momento	Función	Actividades del estudiante	Estrategias didácticas	Recursos didácticos	Evaluación			
					Función	Participación	Producto	Instrumento
Apertura	1. <i>Recuperar conocimiento previo.</i> 2. <i>Problematizar</i>	Mediante una lluvia de ideas contesta las siguientes preguntas: ¿Cuál es la definición que conoces de argumentos? ¿Cuál es a definición que conoces de diálogo? ¿Cuál es definición de demostración? ¿Alguna vez te has propuesto buscar argumentos en textos?	Lluvia de ideas	Pintarrón	D	A C H	Guía de preguntas contestadas	Lista de cotejo
		Contesta las siguientes preguntas: ¿Cuáles son las razones por las que tú estudias la preparatoria? ¿Qué harías para pedirle a un compañero que no agrede a los demás? ¿Qué harías para convencer a un compañero para no faltar a clases? ¿Cómo podrías justificar la importancia de cumplir con las tareas que te encomiendan en la escuela?	Preguntas de respuestas abiertas.	Cuaderno de clase	F		Preguntas de respuestas abiertas.	Lista de cotejo
Desarrollo	3. <i>Adquirir y organizar nueva información.</i>	Investiga en una fuente documental o digital los conceptos de argumento, argumentación y persuasión.	Redacción de un texto.	Cuaderno de clase.	F		Redacción de un argumento a favor o en contra de la frase elegida.	Rubrica



	4. Procesar nueva información.	Se hace notar que el argumento está compuesto por un proceso, producto y un diálogo. De acuerdo a las definiciones anteriores escribe tu propia definición.	Redacción de un texto. Lista de ejemplos de argumentos y sus componentes.	Cuaderno de clase	F		Reporte de definiciones. Lista de ejemplos.	Lista de cotejo
Cierre	5. Aplicar, transferir información.	Narra una experiencia de un ámbito social en el que se le haya presentado situaciones con esos conceptos.	Narración de un ejemplo.	Cuaderno de clase, lamina, hojas.	F		Narración de un ejemplo.	Lista de cotejo.
	6. Tomar conciencia (metacognición).	Cuestionario de preguntas abiertas: ¿Qué tal te sentiste al saber que puedes usar argumentos en lugar de usar la fuerza?	Cuestionario de preguntas abiertas.	Cuadernos de clase, hojas.	S		Cuestionario de preguntas abiertas,	Lista de cotejo.

***Nota: De acuerdo a su función, la evaluación puede ser Diagnóstica (D), Formativa (F) o Sumativa (S).
De acuerdo al nivel de participación puede ser de Autoevaluación(A), Coevaluación (C), Heteroevaluación (H).**

Atributos de las competencias genéricas desarrolladas:

- III, 5.6 Utiliza las tecnologías de la información y comunicación para procesar e interpretar información.
- III, 6.2 Evalúa argumentos y opiniones e identifica prejuicios y falacias.
- III, 6.3 Reconoce los propios prejuicios, modifica sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias, e integra nuevos conocimientos y perspectivas al acervo con el que cuenta.
- III, 6.4 Estructura ideas y argumentos de manera clara, coherente y sintética.



Unidad de competencia II

Unidad de competencia II	Argumentos y falacias	Sesiones previstas	25
Competencias genéricas a desarrollar	<ul style="list-style-type: none"> • III, 5. Desarrolla innovaciones y propone soluciones a problemas a partir de métodos establecidos. • III, 6. Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva. 		
Competencias disciplinares	COMPONENTES DE COMPETENCIA		
	CONCEPTUALES (saber)	PROCEDIMENTALES (saber hacer)	ACTITUDINALES (saber ser, saber convivir)
<p>Analiza y evalúa la importancia de la filosofía en su formación personal y colectiva.</p> <p>Construye, evalúa y mejora distintos tipos de argumentos, sobre su vida cotidiana, de acuerdo con los principios lógicos.</p> <p>Defiende con razones coherentes sus juicios sobre aspectos de su entorno.</p>	<p>El argumento</p> <p>Las proposiciones</p> <p>Las premisas</p> <p>Las conclusiones</p> <p>Los argumentos correctos</p> <p>Los argumentos incorrectos</p> <p>Las falacias</p>	<p>Identifica las premisas y conclusiones en los argumentos.</p> <p>Analiza la estructura de los argumentos.</p> <p>Determina las relaciones de los componentes en los argumentos.</p> <p>Distingue los argumentos correctos de los incorrectos.</p> <p>Clasifica los distintos tipos de falacias.</p> <p>Compara los distintos tipos de falacias.</p> <p>Diagrama argumentos</p> <p>Redacta falacias</p>	<p>Muestra una actitud crítica en su vida cotidiana, descubriendo falacias en los razonamientos.</p> <p>Sostiene puntos de vista que funda en argumentos.</p> <p>Se responsabiliza de las tareas que se le encomiendan.</p> <p>Trabaja colaborativamente en equipo.</p> <p>Muestra disposición al cambio.</p>
Situación de aprendizaje	Contesta la siguiente pregunta: ¿De acuerdo con tu experiencia o conocimiento, qué es un argumento, cuáles son sus partes constitutivas?	Nivel de desempeño esperado	Nivel de comprensión, análisis y utilización o aplicación del conocimiento.
Tema(s) transversal(es)	<p>“Educación para la democracia” y “Educación para la conservación del medio”.</p> <p>Nota: en el transcurso de la Unidad Temática, el docente abordará, en el momento adecuado, los temas antes señalados.</p>		



Secuencia didáctica II			Tiempo aproximado:					
Momento	Función	Actividades del estudiante	Estrategias didácticas	Recursos didácticos	Evaluación			
					Función	Participación	Producto	Instrumento
Apertura	1. Recuperar conocimiento previo. 1. Problematicar	Mediante una lluvia de ideas contesta las siguientes preguntas: ¿En qué situaciones u ocasiones has argumentado? ¿Qué has requerido cuando has necesitado argumentar?	Lluvia de ideas	Cuaderno de clase	D	A C H	Guía de preguntas contestadas	Lista de cotejo
		Contesta las siguientes preguntas: ¿En una argumentación notas la relación que existe de un enunciado a otro? ¿Has notado que en algunos supuestos argumentos d no existe relación entre los enunciados que lo constituyen? ¿Sabes cuáles son los valores de verdad?	Preguntas de respuestas abiertas.	Cuaderno de clase	F		Preguntas de respuestas abiertas.	Lista de cotejo
Desarrollo	2. Adquirir y organizar nueva información.	Acude a los medios de comunicación: TV, radio, slogan, anuncios publicitarios, carteles, localiza una serie de enunciados. Presenta tres comerciales que no te parezcan convincentes.	Relación de enunciados. Presentación de comerciales.	Medios de comunicación.	F		Relación de enunciados. Presentación de comerciales.	Lista de cotejo



	3. <i>Procesar nueva información.</i>	Se presenta un texto documental o digital; noticia, documental, video, en el que distingue las premisas y conclusiones. Relaciona los enunciados o proposiciones con los valores de verdad. ¿Existe alguna relación entre valores de verdad y falacia? Determina si los enunciados son verdaderos o falsos. Determina si las premisas justifican la conclusión. Presenta textos de los comerciales de la TV, anuncios publicitarios. En una lista de falacias las clasifica por su tipo.	Presenta un texto documental o digital. Relación de proposiciones. Tabla con ejemplos de falacias. Lista de falacias.	Medios de comunicación. Medios de comunicación. Cuaderno de clase. Cuaderno de clase, lamina, hojas de color.	F	Argumentos estructurados Relación de proposiciones Relación de ejemplos. Tabla con ejemplos de falacias. Lista de falacias.	Lista de cotejo
Cierre	4. <i>Aplicar, transferir información.</i>	En una lista de argumentos, localiza las premisas, las conclusiones, si son correctos o incorrectos y justifica por qué los clasifica de esa manera. Busca en los medios de comunicación masivos un párrafo o texto y aplica los conceptos de enunciados de premisas y conclusiones. Encuentra y expresa falacias de su ambiente cotidiano. Escribe algunas experiencias en las que te hayas encontrado con falacias.	Ejemplos de falacias. Relación de falacias propias.	Medios de comunicación, cuaderno de clase, hojas de color.	F	Lista de ejemplos. Relación de falacias propias.	Lista de cotejo. Rubrica
	7. <i>Tomar conciencia (metacognición).</i>	Realiza la Bitácora COL ¿Qué pasó? ¿Qué sentí? ¿Qué aprendí?	Bitácora COL	Cuaderno de clase, hojas de color.	S	Bitácora COL.	Lista de cotejo.

*Nota: De acuerdo a su función, la evaluación puede ser Diagnóstica (D), Formativa (F) o Sumativa (S).

De acuerdo al nivel de participación puede ser de Autoevaluación(A), Coevaluación (C), Heteroevaluación (H).

Atributos de las competencias genéricas desarrolladas:

- III, 6.2 Evalúa argumentos y opiniones e identifica prejuicios y falacias.
- III, 6.3 Reconoce los propios prejuicios, modifica sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias, e integra nuevos conocimientos y perspectivas al acervo con el que cuenta.
- III, 6.4 Estructura ideas y argumentos de manera clara, coherente y sintética.



Unidad de competencia III

Unidad de competencia III	Argumentos, verdad y validez	Sesiones previstas	12
Competencias genéricas a desarrollar	<ul style="list-style-type: none"> • III, 5. Desarrolla innovaciones y propone soluciones a problemas a partir de métodos establecidos. • III, 6. Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva. 		
Competencias disciplinares	COMPONENTES DE COMPETENCIA		
	CONCEPTUALES (saber)	PROCEDIMENTALES (saber hacer)	ACTITUDINALES (saber ser, saber convivir)
<p>Analiza y evalúa la importancia de la filosofía en su formación personal y colectiva.</p> <p>Construye, evalúa y mejora distintos tipos de argumentos, sobre su vida cotidiana, de acuerdo con los principios lógicos.</p> <p>Defiende con razones coherentes sus juicios sobre aspectos de su entorno.</p>	<p>Los argumentos deductivos</p> <p>Los argumentos inductivos</p> <p>Los argumentos analógicos</p> <p>La validez de los argumentos.</p>	<p>Clasifica los tipos de inferencias</p> <p>Compara los tipos de inferencias</p> <p>Relaciona la validez o corrección con los tipos de inferencias</p>	<p>Toma decisiones considerando la validez de los argumentos que le presentan.</p> <p>Sostiene puntos de vista que funda en argumentos.</p> <p>Se responsabiliza de las tareas que se le encomiendan.</p> <p>Trabaja colaborativamente en equipo.</p>
Situación de aprendizaje	<p>Se presenta un video en el que se expone un discurso, comercial y se contestan las siguientes preguntas:</p> <p>¿Qué tipo de argumento es el que se presenta?</p> <p>¿Crees que es válido o correcto? ¿Por qué?</p>	Nivel de desempeño esperado	Nivel de comprensión, análisis y utilización o aplicación del conocimiento.
Tema(s) transversal(es)	<p>“Educación para la democracia” y “Educación para la conservación del medio”.</p> <p>Nota: en el transcurso de la Unidad Temática, el docente abordará, en el momento adecuado, los temas antes señalados.</p>		



Secuencia didáctica III			Tiempo aproximado:					
Momento	Función	Actividades del estudiante	Estrategias didácticas	Recursos didácticos	Evaluación			
					Función	Participación	Producto	Instrumento
Apertura	5. Recuperar conocimiento previo. 6. Problematizar	Se presenta un texto con un argumento y contesta las siguientes preguntas mediante una lluvia de ideas: ¿Por qué es un argumento correcto? ¿Por qué es un argumento incorrecto?	Lluvia de ideas	Cuaderno de clase.	D	A C H	Guía de preguntas contestadas	Lista de cotejo
		Contesta las siguientes preguntas: ¿Cuándo utilizas el adjetivo válido o correcto para un argumento? ¿Cuántos tipos de argumentos conoces?	Preguntas de respuestas abiertas. Análisis del video	Cuaderno de clase. TV, radio, cuaderno de clase.	F		Preguntas de respuestas abiertas. Guía de preguntas contestada.	Lista de cotejo
Desarrollo	7. Adquirir y organizar nueva información.	Investiga las características de los argumentos deductivos, inductivos y analógicos. Los presenta en un organizador gráfico.	Investigación documental. Organizador gráfico.	Medios documentales y digitales.	F		Esquema	Lista de cotejo Rubrica
	8. Procesar nueva información.	Relaciona argumentos deductivos con validez y argumentos inductivos y analógicos con corrección. Se da cuenta de que en los argumentos deductivos la conclusión es una consecuencia lógica necesaria de las premisas. Se da cuenta de que en los argumentos inductivos la conclusión se deriva posible o probablemente de las premisas. Distingue la verdad de la validez.	Organizador gráfico. Tabla de argumentos correctos e incorrectos.	Cuaderno de clase, lamina, power point, hojas de color.	F		Cuadro comparativo. Tabla de argumentos correctos e incorrectos.	Lista de cotejo Rubrica



Cierre	9. Aplicar, transferir información.	Presenta ejemplos de argumentos deductivos, inductivos y analógicos, de las áreas de matemáticas, física, ciencias naturales.	Relación de argumentos deductivos, inductivos y analógicos.	Cuaderno de clase.			Tabla de argumentos deductivos, inductivos y analógicos.	Lista de cotejo Rubrica
	8. Tomar conciencia (metacognición).	Realiza la actividad diario de la unidad: ¿Qué conocimientos nuevos adquiriste en esta unidad? ¿Sientes que este conocimiento de permite conflictos cotidianos? ¿Sientes que el conocimiento de la lógica te ayuda a resolver conflictos cotidianos? ¿Qué más te gustaría saber? ¿Consideras que tu desarrollo es: excelente, bueno, regular o insuficiente? ¿Por qué?	Preguntas con respuestas abiertas.	Cuaderno de clase, hojas,			Preguntas con respuestas abiertas.	Lista de cotejo.
<p>*Nota: De acuerdo a su función, la evaluación puede ser Diagnóstica (D), Formativa (F) o Sumativa (S). De acuerdo al nivel de participación puede ser de Autoevaluación(A), Coevaluación (C), Heteroevaluación (H).</p>								
Atributos de las competencias genéricas desarrolladas:								
<ul style="list-style-type: none"> • III, 6.2 Evalúa argumentos y opiniones e identifica prejuicios y falacias. • III, 6.3 Reconoce los propios prejuicios, modifica sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias, e integra nuevos conocimientos y perspectivas al acervo con el que cuenta. • III, 6.4 Estructura ideas y argumentos de manera clara, coherente y sintética. 								



Unidad de competencia IV

Unidad de competencia IV	Formalización del argumento	Sesiones previstas	15
Competencias genéricas a desarrollar	<ul style="list-style-type: none"> Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva. Desarrolla innovaciones y propone soluciones a problemas a partir de métodos establecidos. 		
Competencias disciplinares	COMPONENTES DE COMPETENCIA		
	CONCEPTUALES (saber)	PROCEDIMENTALES (saber hacer)	ACTITUDINALES (saber ser, saber convivir)
<p>Analiza y evalúa la importancia de la filosofía en su formación personal y colectiva.</p> <p>Construye, evalúa y mejora distintos tipos de argumentos, sobre su vida cotidiana, de acuerdo con los principios lógicos.</p> <p>Defiende con razones coherentes sus juicios sobre aspectos de su entorno.</p>	<p>El cuadrado de oposición</p> <p>El silogismo</p> <p>Las reglas de inferencia</p>	<p>Construye razonamientos con las formas silogísticas.</p> <p>Traduce los silogismos del lenguaje natural al lenguaje simbólico.</p> <p>Formula inferencias utilizando el cuadro de oposición.</p> <p>Formula argumentos de acuerdo a las reglas de inferencia.</p>	<p>Aplica los conocimientos de la lógica en su vida cotidiana.</p> <p>Toma decisiones considerando la validez de los argumentos que le presentan.</p> <p>Sostiene puntos de vista que funda en argumentos.</p> <p>Se responsabiliza de las tareas que se le encomiendan.</p> <p>Trabaja colaborativamente en equipo.</p>
Situación de aprendizaje	<p>Contesta la siguiente pregunta: ¿Cuántas premisas se requiere para ser una inferencia?</p>	Nivel de desempeño esperado	Nivel de comprensión, análisis y utilización o aplicación del conocimiento.
Tema(s) transversal(es)	<p>“Educación para la democracia” y “Educación para la conservación del medio”.</p> <p>Nota: en el transcurso de la Unidad Temática, el docente abordará, en el momento adecuado, los temas antes señalados.</p>		



Secuencia didáctica III				Tiempo aproximado:					
Momento	Función	Actividades del estudiante		Estrategias didácticas	Recursos didácticos	Evaluación			
						Función	Participación	Producto	Instrumento
		Llena el siguiente cuadro:		Cuadro anticipatorio	Cuaderno de clase.			Cuadro anticipatorio	Lista de cotejo
		¿Hasta hoy que conocimientos tienes de lógica?	¿Qué preguntas harías para saber más?						
Desarrollo	1. <i>Adquirir y organizar nueva información.</i>	Investiga los conceptos: silogismo, negación lógica, inferencia y proposiciones categóricas.		Investigación documental	Cuaderno de clase.	F S		Glosario	Lista de cotejo
	2. <i>Procesar nueva información.</i>	<p>Identifica los tres términos del silogismo categórico: mayor, menor, medio. Identifica el modo y figura del silogismo categórico. Ejemplificación de lo anterior con los silogismos de la primera figura.</p> <p>Practica la negación y equivalencia con el cuadro de oposición.</p> <p>Reemplazar el lenguaje natural por el lenguaje simbólico. (Para evitar las ambigüedades semánticas y sintácticas)</p> <p>Identifica las reglas de inferencia mediante la práctica de ejercicios.</p>		<p>Relación de razonamientos.</p> <p>Relación de razonamientos.</p> <p>Relación de razonamientos.</p>	Antología			<p>Relación de proposiciones</p> <p>Relación silogismos.</p> <p>Relación de silogismos simbolizados.</p>	



Cierre	3. Aplicar, transferir información.	<p>Elabora proposiciones de acuerdo al cuadrado de oposición.</p> <p>Elabora silogismos de la primera figura en lenguaje natural.</p> <p>Traducir los silogismos del lenguaje natural al lenguaje formal.</p> <p>Redacta la importancia de la formalización de la lógica.</p> <p>Elige una temática actual relevante y presenta un argumento a favor o en contra por medio de un documento audiovisual.</p>	<p>Crea razonamientos de acuerdo al cuadro de oposición.</p> <p>Crea silogismos.</p> <p>Crea razonamientos de acuerdo a las reglas de inferencia.</p> <p>Redacción de texto.</p> <p>Presentación de un argumento.</p>	<p>Cuaderno de clase.</p> <p>Medios de comunicación masivos, power point, CD.</p>			<p>Relación de proposiciones propias.</p> <p>Relación de silogismos propios.</p> <p>Relación de inferencias.</p> <p>Redacción de texto.</p> <p>Documento digital</p>	<p>Lista de cotejo.</p> <p>Rubrica</p>
	9. Tomar conciencia (metacognición).	<p>Realiza la Bitácora COL</p> <p>¿Qué pasó?</p> <p>¿Qué sentí?</p> <p>¿Qué aprendí?</p>	<p>Bitácora COL</p>	<p>Cuaderno de clase, hojas de color.</p>	S		<p>Bitácora COL.</p>	<p>Lista de cotejo.</p>

*Nota: De acuerdo a su función, la evaluación puede ser Diagnóstica (D), Formativa (F) o Sumativa (S).

De acuerdo al nivel de participación puede ser de Autoevaluación(A), Coevaluación (C), Heteroevaluación (H).

Atributos de las competencias genéricas desarrolladas:

- III, 5.2 Ordena información de acuerdo a categorías, jerarquías y relaciones.
- III, 6.2 Evalúa argumentos y opiniones e identifica prejuicios y falacias.
- III, 6.3 Reconoce los propios prejuicios, modifica sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias, e integra nuevos conocimientos y perspectivas al acervo con el que cuenta.
- III, 6.4 Estructura ideas y argumentos de manera clara, coherente y sintética.



Instrumentos de evaluación de las competencias desarrolladas

La evaluación en el programa de Filosofía III, es una actividad cotidiana que tiene como finalidad determinar conocimientos previos, valorar la comprensión de los contenidos, conocer la habilidad para aplicar lo aprendido y apreciar la modificación de actitudes del estudiante.

El modelo educativo proponen las siguientes formas de evaluación: diagnóstica, formativa, sumativa, autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. La diagnóstica, debe hacerse al inicio del semestre, se aplica para saber información sobre el conocimiento, habilidades y actitudes que posee cada estudiante. La formativa es la que se realiza en el transcurso del semestre, se le da más importancia, porque, evalúa las actividades de aprendizaje diarias. La sumativa, se realiza al final para establecer el desarrollo alcanzado y emitir una calificación.

Para la evaluación del programa de Filosofía III se sugiere que el docente retome las estrategias de aprendizaje, los productos y los instrumentos citados en este programa, pero también debe considerar la situación concreta de su práctica docente. Atendiendo a sus necesidades propias, tomando en cuenta su criterio y experiencia, debe prevalecer, más que los instrumentos propuestos, la evaluación equilibrada y que permita evaluar las competencias disciplinares y genéricas de esta Unidad de Aprendizaje.

Para evaluar las competencias disciplinares y genéricas se sugiere considerar, entre otras variables: presentación y limpieza de las actividades, entrega del producto en tiempo y forma, ortografía, información recabada en fuentes documentales o digitales confiables, interpretación, análisis y discusión de los argumentos, diálogo, argumentación verbal y escrita, respeto hacia sus compañeros y a los demás, tolerancia a las opiniones, trabajo en equipo, participaciones académicas relacionadas con la Unidad de Aprendizaje, participaciones argumentadas, y otras más que considere el docente propias para desarrollar las competencias antes citadas.

Como parte de los elementos del programa, se propone que al final del curso el estudiante realice una disertación, un trabajo en el que el estudiante a) elija un tema que represente un problema, un asunto donde sea posible declararse a favor o en contra, b) donde mínimamente presente dos argumentos a favor o en contra del caso elegido y, c) donde establezca en la conclusión su punto de vista.

La disertación es una presentación por escrito que supone conocimientos, habilidades y actitudes desarrolladas en la Unidad de Aprendizaje, se trata de defender un punto de vista sobre un tema elegido por medio de argumentos. Para esta actividad final se propone la siguiente rúbrica que utiliza tres rangos, atendiendo al carácter particular de la lógica:



Rúbrica para evaluar una disertación. Filosofía III			
	MUY BIEN	COMPLEMENTALO	NECESITAS REHACERLO
ELECCIÓN DEL TEMA	Elige un problema claro y definido.	Presenta un tema que no llega a problematizar.	No presenta como tema un problema.
ARGUMENTOS	Presenta como mínimo dos argumentos a favor o en contra del tema que desarrolla. Presenta argumentos válidos o correctos. Presenta argumentos con ejemplos relevantes y actuales. Hace uso de la formalización de la lógica.	Presenta como mínimo dos argumentos a favor o en contra del tema que desarrolla. Presenta argumentos válidos o correctos. Presenta argumentos con ejemplos relevantes y actuales.	No presenta argumentos a favor o en contra del tema.
CONCLUSIONES	El argumento es válido o correcto. Las conclusiones se desprenden de las premisas que presenta y sobre el tema propuesto. Las premisas y conclusiones son verdaderas.	El argumento es válido o correcto. La conclusión se desprende de las premisas que presenta y sobre el tema propuesto.	El argumento no es válido. La conclusión no se desprende de las premisas y no tiene referencia con el tema.
ORTOGRAFIA	En los productos que se presenta usa correctamente las estructuras gramaticales, sintaxis, semántica y los signos de puntuación.	En los productos que presenta usa correctamente los signos de puntuación y trata de mostrar pocos errores ortográficos.	En los productos que presenta usa correctamente los signos de puntuación y trata de mostrar pocos errores ortográficos.
ORDEN Y ORGANIZACIÓN	Presenta el trabajo a tiempo. Presenta el trabajo como lo ha solicitado el docente. la presentación del trabajo es pulcra.	No presenta el trabajo a tiempo. Presenta el trabajo como lo ha solicitado el docente. la presentación del trabajo es pulcra.	No presenta con las características que le solicitó el docente. No entrega en tiempo y forma. la presentación es descuidada.



Referencias

Bibliografía básica para el estudiante:

1. Weston, Anthony (2004). *Las claves de la argumentación*. Barcelona: Ariel.
2. Hernández, Gabriela y Rodríguez, Gabriela (2009). *Lógica ¿Para qué? Argumenta, debate y decide racionalmente*. México: Pearson Prentice Hall.
3. Herrera Ibañez, Alejandro y Torres José Alfredo (1994). *Falacias*. México: Torres Asociados.

Fuentes complementaria para el estudiante

Bibliografía:

1. Maureen, Priestley (2009) *Técnicas y estrategias del pensamiento crítico*. México: Trillas.
2. Copi, Irving M. Y Cohen Carl (2005). *Introducción a la lógica*. México: Limusa.
3. Barreiro de Nudler (1970). *Lógica dinámica*. Buenos Aires: Kapelusz
4. Beuchot, Mauricio. (2004). *Introducción a la lógica*. México: UNAM
5. VV.AA. (2009). *La argumentación acto de persuasión, convencimiento o demostración*. México: Edere

Fuentes de consulta sugeridas para el profesor:

Internet:

<http://www.filosoficas.unam.mx/~Modus/AML.htm>

Academia Mexicana de la lógica

<http://www.filosoficas.unam.mx/~Tdl/TDL.htm>

Taller de didáctica de la lógica.

<http://enol.epsig.uniovi.es/matdisc/materiales/TRlogicalu.pdf>

Introducción a la lógica de Policarpo Abascal Fuentes

<http://ocw.usal.es/enseñanzas-tecnicas/logica-matematica>

Universidad de Salamanca – Lógica matemática



Elaboración del programa

Coordinación General C.G.R.U.:	Raúl Javier Carmona, Confesor Díaz Terrones, Flavio Manrique Godoy.
Coordinación de los programas Plan 2010:	Samuel Hernández Calzada, Edilberto Meza Fitz, Efraín Mejía Cazapa, Elías García Vallejo.
Coordinación del Programa:	Ana Laura Vargas Sosa
Elaboración:	Ana Laura Vargas Sosa Wblester Iturralde Suárez Candelario Degante Castañeda
Colaboración:	
Revisión de estilo y redacción:	

